

Отчет о проведении мониторинга и оценки  
программы повышения квалификации  
«Основы работы по реализации права  
ребенка жить и воспитываться в семье»

Владимир, 2025

Данный отчет составлен на основе анализа данных обратной связи одной учебной группы специалистов (14 человек). Обучение проходило во Владимире в первом полугодии 2025 года.

За время обучения сбор обратной связи проводился четыре раза: входная анкета в первый день обучения и три опроса по итогам каждого тематического блока.

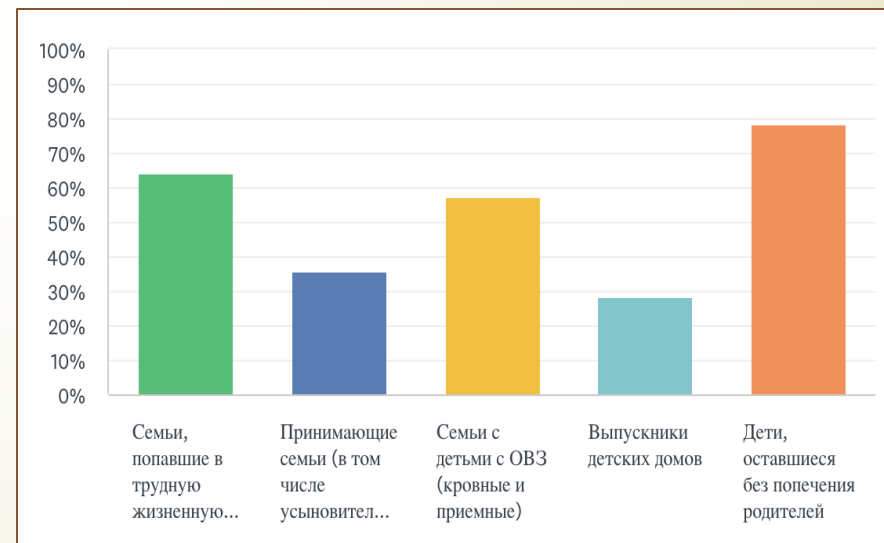
## С какими клиентами работают специалисты и в какой мере тематика обучения связана с их профессиональной деятельностью

- 78,6% специалистов работают с детьми, оставшимися без попечения родителей
- 64,3% взаимодействуют с семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации
- 57,1% сопровождают семьи, где есть дети с особыми образовательными потребностями
- 35,7% имеют опыт работы с приёмными семьями
- 28,6% сопровождают выпускников детских домов

Тематика всех блоков программы, по мнению участников обучения, тесно связана с их ежедневной практикой.

## Ожидания специалистов от программы повышения квалификации

- Более половины участников отметили желание получить новые знания: познакомиться с особенностями детей и семей, повысить уровень профессиональных знаний, найти новые идеи.
- Около трети участников связали ожидания с практикой и опытом: освоить новые формы работы, обменяться опытом с коллегами, развить навыки, расширить связи, пройти личную «перезагрузку».



## Что вызывает у специалистов сильные негативные переживания на работе

Чаще всего специалисты описывали сложности взаимодействия с клиентами (6 упоминаний). Это агрессивное и деструктивное поведение, конфликты, чрезмерные ожидания родителей или нежелание семьи сотрудничать.

Второй по частоте блок трудностей — ограниченные ресурсы и неэффективная организация труда (5 реплик): многозадачность, бумажная перегрузка, контроль, ощущение отсутствия законодательной защиты.

Третью позицию занимают эмоциональные последствия профессии (4 реплики) — чувство бессилия, фрустрации, тяжёлые переживания от отсутствия результатов.

Реже звучали жалобы на межведомственные разрывы и формализм в работе других структур (2 упоминания).

## Что помогает справляться с негативными переживаниями и стрессом на работе

В ответах на этот вопрос лидируют две группы источников поддержки. На первом месте — семья, близкие и отдых (7 упоминаний).

Столько же раз упоминается поддержка коллег и коллектива. Но, скорее всего, речь идёт о дружеском взаимопонимании, а не о профессиональном взаимодействии.

Реже назывались личные качества и опыт (4 упоминания) и психологическая или профессиональная помощь (3 упоминания, визиты к психологу и обучение).

## Какие формы профессиональной поддержки есть в регионе по мнению специалистов

Половина упоминаний связана с обучением и повышением квалификации: курсы, программы ДПО, семинары, тренинги, вебинары.

Около четверти реплик относятся к общению и обмену опытом с коллегами и другими организациями, включая межведомственные встречи и НКО.

## Как воспринимался материал в процессе обучения

Средняя оценка восприятия материала (по пятибалльной шкале) для тематических блоков программы в этой группе составила:

- 5 баллов для блока «Привязанность: роль взрослого в жизни ребенка»,
- 4,1 балла для блока «Отношения и коммуникация в социальной работе»,
- 4,8 баллов для блока «Технологии социальной работы».

В основном слушатели отмечали, что материал подается наглядно, легко и доступно, на понятном языке.

### Из отзывов специалистов:

*«Все понятно, очень легко «ложится» на личный опыт и знания. Удачные упражнения, позволяющие понять ситуацию изнутри».*

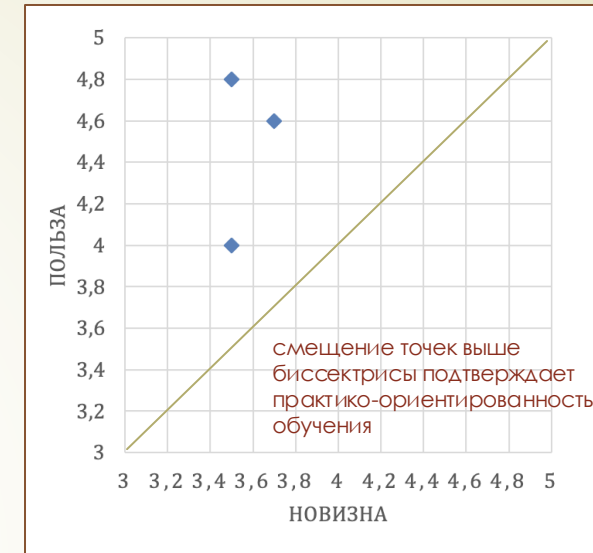
*«Очень систематизированный материал; баланс теории и практики; лично приятно и высокопрофессиональные ведущие; хорошая динамика группы».*

*«Форма подачи материала — через игры, активные упражнения-ассоциации способствовала легкому усвоению материала».*



В какой мере знания, полученные во время обучения, по мнению специалистов были:

- НОВЫМИ** (средняя оценка по пятибальной шкале — 3,5 балла для 1 и 2 блоков, 3,7 балла для 3 блока)
- ПОЛЕЗНЫМИ** (средняя оценка по пятибальной шкале — 4,8 балла для 1 блока, 4 балла для 2 блока, 4,6 для 3 блока)



### Из отзывов специалистов:

*«Знания оказались очень актуальны и своевременны. Огромная польза для специалистов».*

*«Все очень подробно, была возможность получить ответы на все вопросы, дружелюбная атмосфера, интересная информация».*

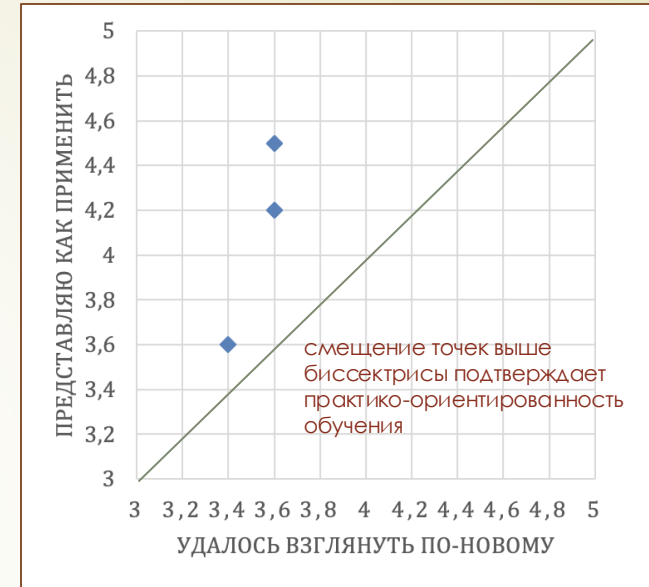
*«Все очень доступно, каждая ситуация рассматривается со всех сторон».*

## В какой мере специалисты

- ❑ **смогли по-новому посмотреть на свою работу** (средняя оценка по пятибальной шкале — 3,6 и 3,4, 3,6 для трех тематических блоков)
- ❑ **имеют представление, как применить на практике полученные знания** (средняя оценка по пятибальной шкале — 4,5 и 3,6, 4,2)

Средние оценки группы по шкале «по-новому посмотреть на свою работу» несколько ниже, чем обычно бывают в учебных группах по данной программе. Содержательных комментариев к этим оценкам не много (оставили комментарии меньше половины участников анкетирования). Среди них значительная часть — фразы типа *«помогло посмотреть по-новому»*. После 3 блока только один развернутый комментарий, который отсылает к материалам 1 блока: *«Стала смотреть на психологические и поведенческие особенности детей через призму детского опыта»*.

Стоит отметить, что среди всех комментариев чаще всего звучит тема «узнала специфику работы других ведомств». Это подтверждает, что само обучение, где в группах встречаются специалисты разных субъектов профилактики, способствует налаживанию межведомственного взаимодействия.



## Из отзывов специалистов:

*«Упорядочила систему ранее полученных знаний; получила практикоориентированный взгляд на тему; интересно было увидеть работу коллег изнутри».*

*«Интересно взглянуть глазами других ведомств; расширяет представление роли семейной системы в развитии ребенка».*

*«Представляю, как интегрировать в работу с родителями, особенно понравилась формула: «мягко к человеку, жестко к проблеме».*

## Перспективы применения на практике полученных знаний по мнению специалистов

Кроме количественной оценки, отвечая на вопрос «Представляете ли вы как применить на практике полученные знания?», у специалистов была возможность прокомментировать свою выбор.

После тематического блока «**Привязанность: роль взрослого в жизни ребенка**» количественная оценка составляла 4,5 баллов и из 16 участников анкетирования письменные пояснения дали 12 человек.

В половине реплик было описано конкретное представление о практическом использовании знаний и техник («вставить на место ребенка», «учитывать внутренний мир ребенка», «выстраивать коррекционную работу с опорой на анализ базовой привязанности»). Остальные комментарии, к сожалению, не содержат конкретики («психолог», «консультирование родителей», «помогать нужно разумно» и т.д.).

После блока «**Отношения и коммуникация в социальной работе**» количественная оценка снизилась до 3,6 баллов и письменные комментарии оставили лишь половина участников анкетирования (6 человек из 12) и трое из них отметили важность принципа «мягко к человеку, жестко к проблеме».

После блока «**Технологии социальной работы**» количественная оценка выросла — 4,2 балла, комментарии дали все участники анкетирования (14 чел.).

Половина (7 чел.) отметили, что планируют в работе использовать теорию привязанности, по 2 человека отметили «барьеры в коммуникации», «мягко к человеку, жестко к проблеме» и «профилактика выгорания». Одна участница упомянула «межведомственное взаимодействие (привлечение НКО, менеджмента)». Некоторые ответы звучат слишком абстрактно, например, «активные методы работы».

В целом можно заключить, что слушатели видят возможности применения некоторых знаний и технологий, изученных в курсе. В первую очередь, теория привязанности, как инструмент в работе с родителями и детьми. На втором месте идеи и инструменты из тем «коммуникация с клиентами» и «построения работы с семьей». Около трети специалистов планируют применять эти инструменты в работе.

## Что может помешать, по мнению специалистов, применять на практике полученные знания

После каждого тематического блока специалисты оценивали (по пятибалльным шкалам) **факторы, которые могут помешать применять на практике полученные знания**. По мере обучения у специалистов как правило происходит изменение этих оценок.

Все показатели в конце обучения выше, чем в начале обучения. Обычно значимость некоторых показателей снижается в результате пройденного обучения. Например, в предыдущей группе во Владимире снизился показатель «Трудно работать с немотивированными клиентами». Возможно, в этой группе снижения не произошло, потому что изначально показатели были очень низкие. Можно предположить, что в начале обучения специалисты дали социально одобряемые ответы, не хотели указать факторы (или недооценили значение), которые по их мнению могут помешать применению знаний и новых инструментов в работе.

**Существенно выросли показатели** для факторов:

- ✓ «Текучка и нехватка обученных кадров» — на 0,9 балла
- ✓ «Отсутствие супервизий и методической помощи» — 0,7 балла.

Эти факторы представляются специалистам наиболее существенными.

### Факторы, которые могут помешать применить на практике полученные знания

- ▼ Нехватка времени, загруженность, усталость
- ▼ Не хватает опыта, знаний, компетенций
- ▼ Нежелание руководства менять стиль работы, старые инструкции
- ▼ Текучка кадров, нехватка обученных кадров
- ▼ Непонимание коллектива, нет поддержки коллег
- ▼ Давление со стороны системы, руководства или надзорных органов
- ▼ Нехватка согласованности в действиях специалистов разных ведомств
- ▼ Отсутствие супервизий и методической помощи, необходимой информации
- ▼ Трудно работать с немотивированными семьями/родителями/детьми
- ▼ Социальная ситуация сложная, эти инструменты к ней плохо применимы
- ▼ Низкое финансовое обеспечение и техническое оснащение

## Какими принципами социальной работы руководствуются специалисты (по их мнению)

В начале и в конце обучения участники анкетирования отвечали на вопрос: «Какими принципами социальной работы вы руководствуетесь?»

Во входных анкетах в ответах респондентов чаще звучали личные качества, ценности и лозунги (более половины всех реплик): «доброжелательность», «любовь», «жизнь – высшая ценность», «все равны», «максимально хорошо выполнить обязанности» и др.

Около трети реплик можно отнести к ключевым профессиональным принципам социальной работы. Специалисты отмечали следующие принципы: ориентация на интересы ребёнка, конфиденциальность, уважение и непредвзятое отношение к клиентам.



В итоговых анкетах 78% участников анкетирования (11 человек из 14) описали принципы, которыми руководствуются в работе. Только 3 комментария звучат абстрактно («не навреди», «хорошая помощь», «слушать и слышать»). Остальные комментарии — это развернутые ответы с перечислением нескольких принципов. Среди упомянутых принципов: конфиденциальность, уважение к клиенту, индивидуальный подход и гибкость, помощь по запросу, смотреть на проблему под разными углами.

В ответах специалистов в явном виде не прозвучал принцип «ориентация на интересы ребенка» или «фокус на интересах и правах ребенка», хотя он упоминается в комментариях у другим вопросам итоговой анкеты. Еще одна тема, которая не прозвучала в ответах — это «межведомственное взаимодействие» или «согласованность действий разных специалистов». Возможно, участница имела это в виду, когда написала в своем комментарии «смотреть на проблему под разными углами».

Стоит отметить, что если до начала обучения только треть специалистов могли сформулировать принципы своей профессиональной деятельности, то в конце обучения это сделали две трети всех участников обучения.

## Запрос на формы профессиональной поддержки специалистов

В ответах на вопрос о необходимых формах профессиональной поддержки доминирует запрос на обучение: тренинги, семинары и курсы повышения квалификации (50% реплик).

Двое специалистов написали в своих комментариях о необходимости создания профессионального сообщества.

Еще двое хотели бы открытия в их городе филиала ИРСУ.

Супервизии и интервизии для специалистов упоминает в комментариях один человек.

И один участник отметил, что все необходимое в регионе есть.

Всего оставили свои комментарии на этот вопрос анкеты 70% участников обучения.



## Из отзывов участников обучения:

*«Очень познавательно, все понравилось, буду применять полученные знания на практике».*

*«Тема важна для социальной сферы и не только. Для любых взаимоотношений, где есть приемные дети, усыновленные, удочеренные дети и для любых родителей этот семинар попадает в точку по поводу налаживания взаимоотношений».*

*«Отличная подача материала, огромное количество новых знакомств, полезных в проф. деятельности, идеи, которые постараюсь реализовать!»*

*«Хочу отметить высокий профессионализм ведущих — умение донести информацию до специалистов совершенно разного уровня».*

